

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Třída: V8.A

Zkouška z jazyků profilové části maturitní zkoušky se skládá z písemné práce a z ústní zkoušky, které jsou hodnoceny běžnou klasifikační stupnicí 1–5. Do výsledného hodnocení se výsledek písemné práce zahrne 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 %. Maturitní zkoušku z cizího jazyka lze nahradit certifikátem, z AJ v úrovni C1, u NJ a FrJ v úrovni B2, hodnocení klasifikačním stupněm 1.

Všechny ostatní zkoušky profilové části se konají pouze ústní zkouškou. Žák je hodnocen prospěchovými stupni 1–5 na základě aktuálního výkonu u zkoušky.

Hodnocení žáka provádí maturitní komise na základě přiložených kritérií. Kritéria byla stanovena a projednána v předmětových komisích a schválena členy maturitní komise.

V Karlových Varech 18. 5. 2026


.....

Ing. Dušan Kondel, ředitel školy


.....

předseda maturitní komise


Třída: V8.B

Zkouška z jazyků profilové části maturitní zkoušky se skládá z písemné práce a z ústní zkoušky, které jsou hodnoceny běžnou klasifikační stupnicí 1–5. Do výsledného hodnocení se výsledek písemné práce zahrne 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 %. Maturitní zkoušku z cizího jazyka lze nahradit certifikátem, z AJ v úrovni C1, u NJ a FrJ v úrovni B2, hodnocení klasifikačním stupněm 1.

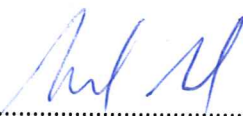
Všechny ostatní zkoušky profilové části se konají pouze ústní zkouškou. Žák je hodnocen prospěchovými stupni 1–5 na základě aktuálního výkonu u zkoušky.

Hodnocení žáka provádí maturitní komise na základě přiložených kritérií. Kritéria byla stanovena a projednána v předmětových komisích a schválena členy maturitní komise.

V Karlových Varech 18. 5. 2026


.....

Ing. Dušan Kondel, ředitel školy


.....

předseda maturitní komise

Třída: 4.A

Zkouška z jazyků profilové části maturitní zkoušky se skládá z písemné práce a z ústní zkoušky, které jsou hodnoceny běžnou klasifikační stupnicí 1–5. Do výsledného hodnocení se výsledek písemné práce zahrne 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 %. Maturitní zkoušku z cizího jazyka lze nahradit certifikátem, z AJ v úrovni C1, u NJ a FrJ v úrovni B2, hodnocení klasifikačním stupněm 1.

Všechny ostatní zkoušky profilové části se konají pouze ústní zkouškou. Žák je hodnocen prospěchovými stupni 1–5 na základě aktuálního výkonu u zkoušky.

Hodnocení žáka provádí maturitní komise na základě přiložených kritérií. Kritéria byla stanovena a projednána v předmětových komisích a schválena členy maturitní komise.

V Karlových Varech 18. 5. 2026



.....
Ing. Dušan Kondel, ředitel školy



.....
předseda maturitní komise

Hodnocení maturitní písemné práce z českého jazyka a literatury

ZNÁMKA	1	2	3	4	5
BODY	24 - 21	20- 18	17 - 14	13 - 9	8 - 0

	4b.	3b.	2b.	1b.	0b.
1A (obsah) max: 4 bodů min: 0 bod	text odpovídá plně zadanému tématu, je zpracován funkčně, téma zpracováno do hloubky, text je kultivovaný a nadprůměrně vyspělý	text odpovídá ve větší míře tématu, komunikační situaci	text v zásadě odpovídá tématu, je jednodušší, není zcela funkční	text se místy odklání od tématu, je povrchní, méně funkční	text se podstatně odklání od zadaného tématu, velmi povrchní
1B (útvár) max: 4 bodů min: 0 bod	text odpovídá komunikační situaci a slohovému útvaru	zvolený slohový útvár je funkční a odpovídá tématu	text až na výjimky vykazuje znaky zvoleného slohového útvaru, mírně se odchyluje	značné nedostatky vzhledem ke kom. situaci a slohovému útvaru	komunikační situace a slohový útvár nejsou dodrženy
2A (mluvnice) max: 4 bodů min: 0 bod	pravopisné a mluvnické chyby se nevyskytují	méně časté pravopisné a mluvnické nedostatky (2-3 hrubé chyby)	častější pravopisné a mluvnické nedostatky (4-6 hrubých chyb)	velké množství pravopisných a mluvnických chyb (7-10 hrubých chyb)	velké množství chyb (11-12 a více - 0 bodů), základní nedostatky v mluvnici
2B (sl.zásoba) max: 4 bodů min: 0 bod	slovní zásoba bohatá, vhodně zvolená, plně funkční, odpovídá plně zvolenému slohovému útvaru	bohatá slovní zásoba, ojediněle nevhodné a nefunkční výrazy	slovní zásoba dostačující, častěji nevhodné a nefunkční výrazy vzhledem ke kom. situaci	chudá slovní zásoba, často neobratné výrazy, často narušeno porozumění textu	slovní zásoba velmi chudá, až primitivní, zhoršuje porozumění textu
3A (syntax) max: 4 bodů min: 0 bod	výstavba větných celků promyšlená, odpovídá komunikační situaci	výstavba větných celků promyšlená, ojediněle nemotivované odchylky od větné stavby	ve výstavbě větných celků častěji nemotivované odchylky od větné stavby	výstavba větných celků velmi jednoduchá, méně srozumitelná, časté odchylky od pravidelné stavby	výstavba vět příliš jednoduchá, nebo naopak přetížená, nedostatky vedou k nemožnosti porozumět textu
3B (výstavba textu) max: 4 bodů min: 0 bod	kompozice textu funkční, vyspělá argumentace, práce zcela čitelná	kompozice promyšlená, argumentace srozumitelná, práce je čitelná	text není zcela kompozičně promyšlený, argumentace ne vždy srozumitelná, práce je čitelná	kompozice není promyšlená, argumentace místy nesrozumitelná, práce méně čitelná	kompozice textu nepřehledná, nepromyšlená, argumentace nesrozumitelná, práce málo čitelná

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu 1A nebo 1B hodnocena počtem bodů 0, a v případě nedodržení minimálního počtu slov se písemná práce podle dalších kritérií nehodnotí a výsledný počet bodů za písemnou práci je roven 0...

Hodnocení písemné části maturitní zkoušky z anglického jazyka

Písemná práce je hodnocena podle 4 základních kritérií, výsledné hodnocení je součtem bodů udělených za jednotlivá kritéria. Kritéria (I. Až IV.) a dílčí kritéria (IA až IVB) hodnocení jsou následující:

I. Zpracování zadání / Obsah písemné práce

IA Zadání

IB Rozsah, obsah textu

II. Organizace a koheze textu

IIA Organizace textu

IIB Koheze textu a prostředky textové návaznosti

III. Slovní zásoba a pravopis

IIIA Přesnost použité slovní zásoby

IIIB Rozsah použité slovní zásoby

IV. Mluvnické prostředky

IIVA Přesnost použitých mluvnických prostředků

IVB Rozsah použitých mluvnických prostředků

Dílčí kritéria IAB a IIAB jsou hodnocena body na škále 0-1-2. Dílčí kritéria IIIAB a IIVAB jsou hodnocena body na škále 0-1-2-3. Maximální počet dosažitelných bodů za celou práci je 20. V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu IA hodnocena počtem bodů 0 (nedodržení tématu – text nebo většina textu se nevztahuje k zadanému tématu, nedodržení typu textu – není dodržen funkční styl a slohový postup, nedodržení délky textu), se písemná práce podle dalších kritérií nehodnotí a výsledný počet bodů za písemnou práci je roven 0.

Zkoušku konanou formou písemné práce vykoná žák úspěšně, pokud dosáhne minimálně 44 procentních bodů. Hranice úspěšnosti v bodech je 9 bodů.

Stupně hodnocení, bodové rozpětí:

1 (výborný)	20–18 bodů
2 (chvalitebný)	17–15 bodů
3 (dobrý)	14–12 bodů
4 (dostatečný)	11–9 bodů
5 (nedostatečný)	8–0 bodů

Hodnocení písemné části maturitní zkoušky z německého jazyka

Písemná práce je hodnocena podle 4 základních kritérií, výsledné hodnocení je součtem bodů udělených za jednotlivá kritéria. Kritéria (I. Až IV.) a dílčí kritéria (IA až IVB) hodnocení jsou následující:

I. Zpracování zadání / Obsah písemné práce

IA Zadání

IB Rozsah, obsah textu

II. Organizace a koheze textu

IIA Organizace textu

IIB Koheze textu a prostředky textové návaznosti

III. Slovní zásoba a pravopis

IIIA Přesnost použité slovní zásoby

IIIB Rozsah použité slovní zásoby

IV. Mluvnické prostředky

IVA Přesnost použitých mluvnických prostředků

IVB Rozsah použitých mluvnických prostředků

Každé dílčí kritérium je hodnoceno body na škále 0-1-2-3. Maximální počet dosažitelných bodů je 24 (8 x 3).

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu IA hodnocena počtem bodů 0 (nedodržení tématu – text nebo většina textu se nevztahuje k zadanému tématu, nedodržení typu textu – není dodržen funkční styl a slohový postup, nedodržení délky textu), se písemná práce podle dalších kritérií nehodnotí a výsledný počet bodů za písemnou práci je roven 0.

Zkoušku konanou formou písemné práce vykoná žák úspěšně, pokud dosáhne minimálně 44 procentních bodů. Hranice úspěšnosti v bodech je 11 bodů.

Stupně hodnocení, bodové rozpětí:

1 (výborný)	24–21 bodů
2 (chvalitebný)	20–17 bodů
3 (dobrý)	16–14 bodů
4 (dostatečný)	13–11 bodů
5 (nedostatečný)	10–0 bodů

Hodnocení písemné části maturitní zkoušky z francouzského jazyka

Písemná práce je hodnocena podle 4 základních kritérií, výsledné hodnocení je součtem bodů udělených za jednotlivá kritéria. Kritéria (I. Až IV.) a dílčí kritéria (IA až IVB) hodnocení jsou následující:

I. Zpracování zadání / Obsah písemné práce

IA Zadání

IB Rozsah, obsah textu

II. Organizace a koheze textu

IIA Organizace textu

IIB Koheze textu a prostředky textové návaznosti

III. Slovní zásoba a pravopis

IIIA Přesnost použité slovní zásoby

IIIB Rozsah použité slovní zásoby

IV. Mluvnické prostředky

IVA Přesnost použitých mluvnických prostředků

IVB Rozsah použitých mluvnických prostředků

Každé dílčí kritérium je hodnoceno body na škále 0-1-2-3. Maximální počet dosažitelných bodů je 24 (8 x 3).

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu IA hodnocena počtem bodů 0 (nedodržení tématu – text nebo většina textu se nevztahuje k zadanému tématu, nedodržení typu textu – není dodržen funkční styl a slohový postup, nedodržení délky textu), se písemná práce podle dalších kritérií nehodnotí a výsledný počet bodů za písemnou práci je roven 0.

Zkoušku konanou formou písemné práce vykoná žák úspěšně, pokud dosáhne minimálně 44 procentních bodů. Hranice úspěšnosti v bodech je 11 bodů.

Stupně hodnocení, bodové rozpětí:

1 (výborný)	24–21 bodů
2 (chvalitebný)	20–17 bodů
3 (dobrý)	16–14 bodů
4 (dostatečný)	13–11 bodů
5 (nedostatečný)	10–0 bodů

Hodnocení maturitní ústní zkoušky z českého jazyka a literatury

Analyza uměleckého textu	1 - výborný	2 - chvalitebný	3 - dobrý	4 - dostatečný	5 - nedostatečný
	Nedostatky se nevyskytují. Pomoc zkoušejícího není nutná. Analýza textu je výborná. Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.	Nedostatky se objevují ojediněle. Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. Analýza textu je velmi dobrá. Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	Ve sdělení se občas objevují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná občas. Analýza textu je průměrná. Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. Analýza textu je dostatečná. Tvrzení nejsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. -Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. Analýza textu je nedostatečná. Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovým
Literárně historický kontext					
	Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. Pomoc zkoušejícího není nutná.	Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle	Ve sdělení se občas objevují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná.	Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.	Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. Student téměř neodpovídá.
Výpověď v souladu s jazykovými normami	Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. Projev je plynulý, kultivovaný a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. Argumentace je výborná.	Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. Argumentace je velmi dobrá.	Výpověď je často v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není občas plynulý, v jeho strukturační se často vyskytují nedostatky. Argumentace je dobrá.	Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý, v jeho strukturační se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je dostatečná.	Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý, v jeho strukturační se ve vysoké míře vyskytují nedostatky, nebo projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje.
Mluvnice a sloh	1 - výborný	2 - chvalitebný	3 - dobrý	4 - dostatečný	5 - nedostatečný
	Sdělení odpovídá zadání, žádné nedostatky, zkoušený prokazuje komplexní znalosti mluvnického i slohového učiva, orientuje se v problematice, odpovídá samostatně	Sdělení odpovídá zadání, drobné nedostatky, ojediněle nutná pomoc zkoušejícího, znalosti problematiky velmi dobré.	Ve sdělení se projevují nedostatky, pomoc zkoušejícího nutná, chybí některé znalosti a dovednosti v dané problematice.	Nedostatky ve sdělení jsou ve větší míře, student se orientuje v problematice velmi málo, nutná značná pomoc vyučujícího, student neovládá základní terminologii.	Student není schopen ani s pomocí vyučujícího splnit požadavky v pracovním listě, neorientuje se v problematice, projevuje značné neznalosti, neodpovídá na zadané otázky

Hodnocení maturitní ústní zkoušky z anglického, německého a francouzského jazyka

1. stupeň – výborný

Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Slovní zásoba je široká a téměř vždy je použita správně. I rozsah mluvnických prostředků je široký a ty jsou použity téměř vždy správně. Projev je plynulý.

2. stupeň – chvalitebný

Sdělení odpovídá většinou zadání. Chyby jsou ojedinělé a slovní zásoba je většinou široká a použita správně. I rozsah mluvnických prostředků je většinou široký a ty jsou použity většinou správně. Projev je celkem souvislý.

3. stupeň – dobrý

Sdělení odpovídá zčásti zadání a je nesouvislé. Chyby ztěžují často porozumění a slovní zásoba i rozsah mluvnických prostředků jsou zčásti omezené. Projev je zčásti nesouvislý.

4. stupeň – dostatečný

Sdělení obsahuje vážné nedostatky ve správnosti, výstižnosti a přesnosti. Chyby brání porozumění sdělení. Slovní zásoba i mluvnické prostředky jsou velmi omezené. Projev je skoro nesouvislý.

5. stupeň – nedostatečný

Sdělení nesplňuje požadavky zadání a chyby brání porozumění sdělení. Slovní zásoba i mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu. Projev je zcela nesouvislý.

Hodnocení maturitní ústní zkoušky z předmětu základy společenských věd

1 (výborný) Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy a zákonitosti v základech společenských věd uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických i praktických úkolů a při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost, jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný, nejvýše s drobnými nedostatky.

2 (chvalitebný) Žák ovládá učebními osnovami předmětu základy společenských věd a školním vzdělávacím programem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Samostatně nebo po menším podnětu uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických i praktických úkolů. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí se v jeho myšlení projevuje logika a tvořivost. Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

3 (dobrý) Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, fakt, pojmů, definic a zákonitostí mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti v předmětu základy společenských věd aplikuje s chybami. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětu učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, není vždy tvořivé. Ústní projev není zcela správný, přesný a výstižný.

4 (dostatečný) Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků podstatné nedostatky. Je málo pohotový a v uplatňování osvojených vědomostí a dovedností z oblasti základů společenských věd se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení je málo tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Zmíněné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

5 (nedostatečný) Žák si požadované poznatky ze základů společenských věd neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností a při řešení teoretických i praktických úkolů v oblasti základů společenských věd se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho logické nedostatky. V ústním projevu má zásadní nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Nedostatky a chyby žák nedovede opravit ani s pomocí učitele.

Hodnocení maturitní ústní zkoušky z předmětu dějepis

1 (výborný) Žák ovládá požadovaná fakta, pojmy, definice a souvislosti uceleně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při objasňování jednotlivých historických procesů, při práci s historickou mapou a při analýze historických pramenů. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost, jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný, nejvýše s drobnými nedostatky.

2 (chvalitebný) Žák ovládá fakta, pojmy, definice a souvislosti v podstatě uceleně. Samostatně nebo po menším podnětu uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při objasňování jednotlivých historických procesů, při práci s historickou mapou a při analýze historických pramenů. Při výkladu a hodnocení jevů a souvislostí se v jeho myšlení projevuje logika a tvořivost. Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

3 (dobrý) Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, fakt, pojmů, definic a souvislostí mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti v předmětu dějepis aplikuje s chybami. Podle podnětu učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při objasňování jednotlivých historických procesů, při práci s historickou mapou a při analýze historických pramenů. Jeho myšlení je vcelku správné, není vždy tvořivé. Ústní projev není zcela správný, přesný a výstižný.

4 (dostatečný) Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků podstatné nedostatky. Je málo pohotový a v uplatňování osvojených poznatků a dovedností v předmětu dějepis se vyskytují závažné chyby. Při uplatňování osvojených poznatků a dovedností při objasňování jednotlivých historických procesů, při práci s historickou mapou a při analýze historických pramenů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení je málo tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Zmíněné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

5 (nedostatečný) Žák si požadované poznatky z dějepisu neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Při uplatňování osvojených poznatků a dovedností při objasňování jednotlivých historických procesů, při práci s historickou mapou a při analýze historických pramenů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho logické nedostatky. V ústním projevu má zásadní nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Nedostatky a chyby žák nedovede opravit ani s pomocí učitele.

Hodnocení maturitní ústní zkoušky z předmětu zeměpis

Výborný:

Verbální projev je samostatný k danému tématu. Na případné doplňující otázky student odpovídá správně a na mapě se orientuje s přehledem.

Chvalitebný:

Verbální projev k danému tématu není zcela samostatný, avšak na otázky zkoušejících student odpovídá správně jen s drobnými nepřesnostmi. Na mapě se orientuje s drobnými nedostatky.

Dobry:

Verbální projev není samostatný. Student jen zčásti odpovídá na otázky zkoušejícího správně. Orientace na mapě není přesná (z 50 %).

Dostatečný:

Verbální projev k danému tématu je nesamostatný a na otázky zkoušejících student odpovídá jen částečně správně. Orientace na mapě je nepřesná.

Nedostatečný:

Student není schopen samostatného verbálního projevu k danému tématu a na otázky zkoušejících neodpovídá nebo odpovídá nesprávně. Na mapě se neorientuje.

Hodnocení maturitní ústní zkoušky z předmětu matematika

1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy a zákonitosti v matematice uceleně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení matematických příkladů. Je schopen vyložit na základě jakých definic, vět a pouček příklad řeší. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost, jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný. Úlohy řeší správně nebo nejvýše s drobnými nedostatky či drobnými numerickými chybami.

2 (chvalitebný)

Žák ovládá učebními osnovami předmětu matematika a školním vzdělávacím programem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně. Samostatně nebo s menší pomocí uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení matematických příkladů. Při řešení úloh se v jeho myšlení projevuje logika a tvořivost. Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, v příkladu se mohou objevit menší numerické chyby.

3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, fakt, pojmů, definic a zákonitostí mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti v předmětu matematika aplikuje s chybami. Úlohy řeší podle podnětu učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, není vždy tvořivé. Ústní projev není zcela správný, přesný a výstižný. Obvykle nestihne dořešit úlohy ani s pomocí učitele.

4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků podstatné nedostatky. Je málo pohotový a v uplatňování osvojených matematických znalostí se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků při řešení úloh je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení je málo tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Zmíněné nedostatky a chyby žák při řešení úloh částečně dovede opravit s pomocí učitele.

5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky z matematiky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Při řešení matematických příkladů se vyskytují velmi závažné chyby, žák není schopen vyřešit ani část úlohy. Při výkladu a hodnocení matematických pojmů nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho velké nedostatky v logickém myšlení. Žák nedovede vyřešit žádnou ze zadaných úloh ani s pomocí učitele.

Hodnocení maturitní ústní zkoušky z předmětu fyzika

1 – výborný

Žák vysvětlí řešení vybrané úlohy, prokáže přitom znalost základních vztahů, fyzikálních veličin a jejich jednotek. Při zodpovídání připravených otázek se vyjadřuje přesně, uceleně a souvisle, samostatně hodnotí jevy a jejich zákonitosti.

2 – chvalitebný

Žák se při řešení úlohy a při zodpovídání připravených otázek dopouští jen drobných, nepodstatných chyb, které dovede s menší pomocí zkoušejícího sám odstranit.

3 – dobrý

Žák se při řešení úlohy a při zodpovídání připravených otázek dopouští chyb, které ale dovede s pomocí zkoušejícího většinou odstranit.

4 – dostatečný

Žák umí vyřešit danou úlohu jen s velkou pomocí učitele, nebo ji neumí vyřešit vůbec. Na připravené otázky odpovídá neuceleně a chyby umí odstranit jen s velkou pomocí zkoušejícího.

5 – nedostatečný

Žák neumí vyřešit připravenou úlohu ani s pomocí učitele, na připravené otázky neumí odpovědět nebo odpovídá chybně. Chyby neumí odstranit ani s pomocí zkoušejícího učitele.

Hodnocení maturitní ústní zkoušky z předmětu chemie

1 (výborný) Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy a zákonitosti v chemii uceleně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení chemických příkladů a při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost, jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný, nejvýše s drobnými nedostatky.

2 (chvalitebný) Žák ovládá učebními osnovami předmětu chemie a školním vzdělávacím programem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně. Samostatně nebo po menším podnětu uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení chemických příkladů. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí se v jeho myšlení projevuje logika a tvořivost. Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

3 (dobrý) Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, fakt, pojmů, definic a zákonitostí mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti v předmětu chemie aplikuje s chybami. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení chemických jevů a zákonitostí podle podnětu učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, není vždy tvořivé. Ústní projev není zcela správný, přesný a výstižný.

4 (dostatečný) Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků podstatné nedostatky. Je málo pohotový a v uplatňování osvojených chemických zákonitostí se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení je málo tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Zmíněné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

5 (nedostatečný) Žák si požadované poznatky z chemie neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností a při řešení chemických příkladů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení chemických jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho logické nedostatky. V ústním projevu má zásadní nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Nedostatky a chyby žák nedovede opravit ani s pomocí učitele.

Hodnocení maturitní ústní zkoušky z předmětu biologie

1 (výborný) Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy a zákonitosti v chemii uceleně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení chemických příkladů a při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost, jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný, nejvýše s drobnými nedostatky.

2 (chvalitebný) Žák ovládá učebními osnovami předmětu chemie a školním vzdělávacím programem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně. Samostatně nebo po menším podnětu uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení chemických příkladů. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí se v jeho myšlení projevuje logika a tvořivost. Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

3 (dobrý) Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, fakt, pojmů, definic a zákonitostí mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti v předmětu chemie aplikuje s chybami. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení chemických jevů a zákonitostí podle podnětu učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, není vždy tvořivé. Ústní projev není zcela správný, přesný a výstižný.

4 (dostatečný) Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků podstatné nedostatky. Je málo pohotový a v uplatňování osvojených chemických zákonitostí se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení je málo tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Zmíněné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

5 (nedostatečný) Žák si požadované poznatky z chemie neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností a při řešení chemických příkladů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení chemických jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho logické nedostatky. V ústním projevu má zásadní nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Nedostatky a chyby žák nedovede opravit ani s pomocí učitele.

Hodnocení maturitní ústní zkoušky z předmětu programování

1 (výborný)

Žák ovládá učebními osnovami předmětu programování a školním vzdělávacím programem vymezené poznatky, fakta, pojmy a zákonitosti programování a algoritmizace uceleně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při sestavování programů. Je schopen vyložit na základě jakých principů úlohu řeší. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost, jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný. Úlohy řeší správně nebo s drobnými formálními nedostatky.

2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně. Samostatně nebo s menší pomocí je uplatňuje při sestavování programů, při tom se v jeho myšlení projevuje logika a tvořivost. Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, v úlohách se mohou objevit menší logické chyby.

3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, fakt, pojmů, definic a zákonitostí mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje s chybami. Úlohy řeší podle podnětu učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, není vždy tvořivé. Ústní projev není zcela správný, přesný a výstižný. V programech se objevují vážnější nedostatky, které je žák schopen opravit s pomocí učitele.

4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků podstatné nedostatky. Je málo pohotový a v uplatňování osvojených dovedností a znalostí se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků při řešení úloh je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení je málo tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Zmíněné nedostatky a chyby žák při sestavování programů částečně dovede opravit s pomocí učitele.

5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky a dovednosti neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Při sestavování programů se vyskytují velmi závažné chyby, žák není schopen vyřešit ani část úlohy. Žák nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho velké nedostatky v logickém myšlení.

Hodnocení maturitní ústní zkoušky z předmětu výtvarná výchova

1 (výborný): Žák rozlišuje umělecké slohy a umělecké směry od pravěku do současnosti z hlediska podstatných proměn vidění a stavby uměleckých děl a dalších vizuálně obrazných vyjádření. Objasní širší společenské okolnosti vzniku díla. Ovládá velmi dobře pojmy z oblasti teorie výtvarné výchovy. Samostatnost projeví i v prezentaci seminární práce. Dokáže využít i současných informací ze světa umění.

2 (chvalitebný): Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy v podstatě uceleně. Samostatně nebo po menším podnětu ze strany vyučujícího je schopen charakterizovat jednotlivé autory a styly, popsat dobu, okolnosti vzniku díla. Žák umí diskutovat o uměleckém dle. Prezentuje svou seminární práci. Ústní projev má menší nedostatky v přesnosti a výstižnosti.

3 (dobrý): Žák má nepřesnosti v osvojení požadovaných pojmů a faktů. Větší nedostatky dokáže za pomoci vyučujícího opravit. Má menší nedostatky i v určování obrazového materiálu. Nepřesná znalost pojmů z oblasti teorie výtvarné výchovy se ukazuje i při prezentaci seminární práce. Ústní projev postrádá větší přesnost a jistotu.

4 (dostatečný): Žák má v přesnosti a ucelenosti požadovaných poznatků značné nedostatky. Je málo pohotový, uvádí mylné údaje, pojmy si plete, nedostatky opravuje za pomoci vyučujícího. Nedokáže s přesností charakterizovat autory, jejich díla a pojmy z teorie výtvarné výchovy. Seminární práci prezentuje s malou jistotou. Ústní projev postrádá plynulost a přesnost.

5 (nedostatečný): Žák si požadované pojmy a fakta neosvojil přesně a úplně, má v nich značné mezery. Velmi závažné chyby se vyskytují v charakteristice jednotlivých uměleckých stylů i jejich představitelů. Své vědomosti nedovede uplatnit ani za pomoci vyučujícího. Málo samostatnosti projevuje i v prezentaci seminární práce. Ústní projev je poznamenán nepřesnostmi a neznalostí pojmů z oblasti teorie výtvarného umění.

